

AI大模型加速普及 渗透至中低端手机

AI大模型正通过平价手机走向大众。

近期包括红米、中兴、真我等多家厂商发布了新品,这些产品定位都在中低端,起售价不超过2000元档位,其中中兴努比亚小牛的定价仅为800元,AI大模型开始在入门级价格段普及。

记者走访线下门店后发现,消费者更注重手机的基础性能,反而对于品牌宣传AI功能感知不强。

有研究报告指出,消费者对于AI功能付费意愿并不弱,但付费的价格多数在千元左右,企业付费意愿稍高,但预算也控制在万元以内。



AI大模型差异化不大

在智能手机市场竞争日趋激烈的当下,AI技术的应用成为了各大厂商寻求差异化的关键点。

自2023年下半年起,华为、荣耀、小米、vivo和OPPO等头部手机厂商纷纷在自家的旗舰产品中搭载了AI大模型,试图通过这一技术革新吸引消费者,提升用户体验。

中国信通院的数据显示,2024年1月至2月,国内市场手机出货量4603.5万部,同比增长14.6%。

近日,红米Redmi Turbo 3、真我GT6 Neo SE的发布,将AI大模型功能已经渗透到了中低端手机市场,而中兴的努比亚小牛更是在百元级5G手机上搭载了AI大模型。

不过,记者也注意到,目前AI手机主要集中在AIGC画面消除、AI通话录音和摘要等功能,各家厂商在AI手机的功能配置上尚未有太多的差异。

走访时不少线下消费者告诉记者,对于终端设备中搭载的生成式AI功能感知并不明显。小米集团总裁卢伟冰就曾发文称,AI是未来,是无所不在的能力,但AI手机是噱头。

OPPO线下门店店员告诉记者:“我们会向消费者介绍AI相关的功能,比如说AI消除照片中多余的部分,通话录音一键生成摘要等,但是总体而言,用户更为关心的还是拍照、续航和机器的整体性能。”

一位对于智能手机了解较多的消费者表示:“其实手机录音转文字,很多手机几年前就有了。至于生成摘要和生成文本的功能,很多网站都能提供这样的服务。”

对此,真我中国区总裁徐起表达了自己的观点。他表示,AIGC的消除虽然只是AI影像中尝试的一小部分,但未来AI的可能性是无限的,包括镜头模拟、极端环境视频创作等,“这部分有非常大的想象力空间。”

谁愿意为“AI+消费电子”买单

一般来说,普通消费者对于距离自身最近的AI终端了解程度和为之付费的意愿并不高。

见科技发布的《AI应用需求与付费意愿调研报告》显示,相关数据显示个人用户对AI应用的付费意愿处在增长中。其中个人有意愿付费的比例占调研人数中的30.5%,企业对于AI服务付费意愿的比例稍高,占调研对象中的32.6%。

从实际应用中来看,付费意愿较强的领域基本集中在文案创作、写作等与内容制作和传播相关的办公领域,其中46%的个人用户仅愿意支付1000元左右的费用。

记者了解到,现阶段AI在办公场景中应用最广的还是“会议记录”和“通话录音整理”,有些企业甚至批量采购了支持语音转文字的录音笔。

以未来智能推出的“AI+耳机”相关产品为例,在提供一般TWS耳机降噪功能之外,搭载了讯飞星火大模型打造的VIAIM AI可以针对通话录音进行“待办事项提取”“摘要总结提取”等功能,iFLYBUDS Nano+近期还支持了同传听译功能。

未来智能CEO马啸表示,2023年AI技术的进步速度非常快,特别是在内容生成和文字生成领域,原本需要大量资源和时间的工作,现在可以迅速完成。

IDC预测,2024年全球新一代AI手机的出货量将达到1.7亿部,占智能手机市场总量的近15%,相比2023年的5100万台设备出货量,这已经实现了重大飞跃。中国AI手机的市场份额将在2024年后迅速攀升,2027年达到1.5亿台。

来源:财联社 唐植潇/文

► 业界简报

我国动力电池装车量 3月环比增长94.6%

青岛财经日报/首页新闻讯 市场研究机构Counterpoint近日发布的报告显示,2023年中国动力电池市场的增长速度超过大多数其他国家,市场份额占全球市场的三分之二以上。

根据该报告,2023年全球乘用车动力电池装车量同比增长44%。这背后主要有两大推动力,其一是每辆车的平均电池容量增加,其二是2023年电动汽车销量持续增长。

近日,中国汽车动力电池产业创新联盟宣布,3月我国动力和其他电池产量环比回升,1月至3月我国动力和其他电池产量实现同比增长。

从装车量来看,3月我国动力电池装车量35吉瓦时,同比增长25.8%,环比增长94.6%。其中三元电池装车量11.3吉瓦时,占总装车量32.4%,同比增长29.7%,环比增长62.9%;磷酸铁锂电池装车量23.6吉瓦时,占总装车量67.6%,同比增长24.1%,环比增长114.6%。

按厂商来看,今年一季度,宁德时代以41.31吉瓦时的装车量排名第一,市场占有率为48.93%;比亚迪装车量为18.44吉瓦时,以21.84%的市场份额位居第二。中创新航、亿纬锂能和国轩高科分别位列第三至第五。

智能光芯片“太极”问世 释放光计算强悍性能

青岛财经日报/首页新闻讯 作为人工智能的三驾马车之一,算力是训练AI模型、推理任务的关键。倘若大模型是做一道精致的菜肴,算力就好比一套称手的烹饪工具。如何制造出兼具大算力和高能效的下一代AI芯片,已成为国际前沿热点。近日,清华大学科研团队,首创分布式广度智能光计算架构,研制出全球首款大规模干涉衍射异构集成芯片“太极(Taichi)”,实现了160TOPS/W(每焦耳160万亿次运算)的通用智能计算。

“太极”光芯片架构开发的过程中,灵感来自于典籍《周易》,团队成员以“易有太极,是生两仪”为启发,建立了全新的计算模型,实现了光计算强悍性能的释放。

站在AI肩膀上的素质教育

脑机对接是“医治病人”还是“制造超人”?

□ 黄全愈

四、AI教育能代替老师的智慧吗?

没有“破局”思维,就没有创新。

“阿尔法狗”遍访人间无敌手。高手博弈,看谁先犯错。“阿尔法狗”怎么做才难求一败?答案是:等人类犯错。何谓“破局”,就是要“破”人类的“局”。

“局”,很微妙,往往无形无质。首先,需要看破这个“局”;然后,愿意“破”之。

AI或“AI自习室”可以帮你秒杀(写)一篇好文章,但它能代替老师的智慧吗?

1977年,我上大一,一位我很敬重的老师让我们写“论说文”。我根本没有“局”的概念,想怎么写就怎么写。结果,文章得了83分。那时,似乎有个不成文的规定,85分是“天花板”。老师在讲评优秀作文时,提到我的文章,说是“允许不同风格,鼓励不同风格”;提到缺点时,又说“在议论方面,再加强一些就更好了”。没得85分,因而没能印成范文给大家欣赏,总有点耿耿于怀。

后来,我留校当了老师。突然想起大一那篇论说文。翻来一看,吓一身冷汗!如按范文的条条框框评判,那是篇“四不像”论说文。

于是,我开始允许不同风格,鼓励不同风格。那时,能有这样的老师,实在三生有幸。我常想,若是我那篇“四不像”的论说文被“枪毙”了,不知会对我后来的人生道路产生什么影响?

读博士时,我又遇到我的博士论文指导教师。我打心眼里佩服的人屈指可数——他能把我从似懂非懂的混沌状态升华到豁然开朗的“悟”的境界。

所以说,“局”是通过鼓励来“破”的,没有当年论说文的“破局”,我是不可能形成现在的文风。

鼓励学生的创新,就是鼓励“破局”。因为,创造需要破土发芽的环境。

据悉,南方某校曾让学生佩戴头环,让老师监测学生上课专注力、学习习惯、兴趣点等指标。孩子是有独立意志、有思想、有隐私权的个体,我们不能把孩子当成AI的“控脑”工具。这个“局”不能“破”,因为它超出伦理道德的范畴。人类的认知是有限的,所以“阿尔法狗”尚难

求一败,但AI不是万能的,“破局”才能“破”人类认知的局限去创新。“AI自习室”不能独步天下,AI或“AI自习室”也无法代替老师的智慧。AI能为你生成美文,但AI能将那篇“四不像”的论说文看作学生的佳作吗?能像“庖丁解牛”那样把博士论文库的异类看成杰作吗?AI能成为你的终生莫逆之交吗?

根据我孙子的一张照片,AI几秒成文。行文流畅,辞藻华丽,但主题很一般,因为AI关于我的数据太少:一是知道我是教授。二是不知道照片是我孙子,只好设计为学生。三是在我给博士生导师的信里,引用了《庖丁解牛》中的一段话,但没出处。博士生导师回道:“I know the anecdote of the knife and the ox(我知道刀与牛的奇闻)”。博士生导师博学可见一斑。但AI不知出处,只好用“一把刀和一头牛”说事——研究怎么改进牛刀。有些牵强,主题很一般。

不得不说,从一把刀到研究牛刀,几秒成文,算力超强。

但是,以为把孩子送去“AI自习室”就万事大吉,是一个误区,也是一个陷阱。当然,“AI自习室”能让不算富裕的孩子共享优质师资,但素质教育能“破局”的优质老师是AI不具备的。我们(学校教育、教培、“AI自习室”)需要既常规又超常的良师益友。

五、AI教育能善待“不确定性”和批判性思维吗?

AI最害怕的就是“不确定性”,这是致命极限。AI几乎囊括了已知世界的,人类有限认知的“确定性”。但“不确定性”后面藏着多姿多彩的、待探索的、待开发的未知世界的东西——犹如藏在顽石里的翡翠。

教育需要触发思维的恰恰是“不确定性”。不知“不确定性”的价值,因而不去追逐、拥抱“不确定性”,可能是AI“可恶之处”,也是“AI自习室”必须正视的软肋。

当然,“不确定性”也可以是AI的一个商机或探索的机会;但AI总是“不愿”或“不能”确定“不确定性”。否则,“人工智能”还有“智能”可言吗?

“不确定性”和批判性思维有不解之缘。其实,“不确定性”和“确定性”都需要批判性思维去探索、去确定。

如果“AI自习室”规划了许多“设计教学”“设计教案”“设计作业”“设计问题”,却忘记了教学中难能可贵的“不确定性”,这就是捡了芝麻丢西瓜。

我颇像“叶公”,既爱自己的“不确定性”,又怕学生的“不确定性”;既喜欢自己的批判性思维,又怕学生的批判性思维。

我在国内大学教书时,曾带学生去高中实习(学生去当“实习”老师,我当“实习”老师的老师)。某天,“实习”老师诚惶诚恐地跑来问我:“课文里有一句:‘她才始来听我的讲义’。黄老师,‘讲义’的定义是‘为讲课而编写的教材’;那么,‘听教材’……”

我诚惶诚恐地说:“学生问你,还是你问我?”他讷讷地说:“我怕学生问我……”

我害怕学生追问的诸多问题中,就有此问题。我犹豫半天表示:“没学生问,就算了。实在有人问,你再来问我。”

其实,我早有预案:如“听书”说得通,就把“听讲义”看成“听书”。我知道这是狡辩,但我不能公开承认鲁迅的话有问题(“AI自习室”也有同样尴尬,只能用一个错误,去掩盖另一个错误。

后来,他再没来问我。

关键不是“听讲义”通不通,即使学生是错的,这种在“不确定性”和“确定性”的阅读中读出疑问的批判性思维,本来就应该是教育的“童子功”。

善待、拥抱、追逐教学的“不确定性”和批判性思维,是老师的功力,也是教育的灵魂;因此,同时也是“AI自习室”的软肋。

这位学生如果早一点当上老师,恐怕他的学生也会成为老师。想借此一隅,我告诉“徒子徒孙”们:教学的“不确定性”和批判性思维,正是课堂不可捉摸、充满期待、活力灵动之处——我期待课堂,学生更期待课堂……(也是AI和“AI自习室”避之不及的尴尬)。

“AI自习室”的“确定性”很多,但用“确定性”去遏制批判性思维,去桎梏“不确定性”,就是教

学的大忌。

否定“不确定性”,就是企图追求十全十美。上海一位教育者说:从小学开始,就训练“以完全不出错”为目标的解题技能。习题和卷子都是滚动式的,按照知识点对应题目的易-难-易去做。除了数学,语文的默写也是滚动式的,以不再出错为目标。换言之,同一批默写,或同一类知识点的题目,没有做对的重做,每个学生还有自己的错题集,错题可以集成新的练习卷子,继续做……

这种“完全不出错”的追求完美的教育,已“卷”得不能再“卷”。若教育只选拔会考试的人,“双减”怎么办?现在,许多“AI自习室”训练孩子先背下所有知识点,然后再让孩子把所有的试卷和解法反复做很多遍。于是,“阿尔法狗”式教育比小镇做题更“卷”。

“确定性”是人的本能,如“躺平”、安于现状。然而,为了生存,人又面临自然界或外来竞争,需要直面“不确定性”和批判性思维,进而不得不善待、拥抱、追逐“不确定性”和批判性思维,否则我们仍刀耕火种、衣不蔽体,哪来电灯、飞机、手机?

“教学的不确定性”和批判性思维要的就是活蹦乱跳的“小鹿乱撞”而不是“老鹿蹒跚”。

为什么“提出问题”比“解决问题”重要?因为解决问题是有限的,提出问题的“不确定性”和批判性思维才是无限的。“AI自习室”不能墨守成规,一时不能突破AI先天的软肋,也要做到不判学生的“不确定性”和批判性思维为死刑,可谓善莫大焉。

知识有两类:一类是人类已掌握的已知世界的“确定性”知识,另一类是人类尚在探索的未知世界的“不确定性”知识。如果AI或“AI自习室”只为孩子设计满足于徜徉在已知世界的“确定性”,并视“不确定性”为贬义、为歧途、为畏途,对批判性思维不知所措,AI或“AI自习室”仍将对“钱学森难题”无解。

我们应该充分利用“AI自习室”的长处,并通过补强常规老师的教学来抑制“AI自习室”的短处。

(未完待续)