

极星跨界造手机 “车手互联”生态圈扩容

继蔚来汽车之后,又一汽车品牌推出了同名手机产品。

4月23日,极星汽车发布了首款与品牌同名的高端智能手机 Polestar Phone,售价为7388元。据悉,极星新款手机和汽车手机可以实现无感连接、无缝接力、硬件协同、算力共享等功能。

目前,在汽车智能化浪潮下,车企与手机厂商互相跨界已成为趋势,前有华为、小米等手机厂商布局汽车业务,后有吉利、蔚来等汽车企业造手机。



进一步提升用户智能生态体验

为了进一步推广汽车和手机互联的融合体验,极星汽车还推出了极星4双星互联版,该车共两款配置,单电机标准续航Plus双星互联版售价33.99万元起,双电机长续航Plus双星互联版售价39.99万元起,与老款相同配置定价一致。

值得注意的是,以上价格限时包含了一部 Polestar Phone,即极星4双星互联版现在推出了“买车即送手机”的活动。

此外,极星还展示了 Polestar Link“车手互联”的多个新功能,包括UWB手机数字钥匙、跨端可见即可说、手机辅助车辆OTA、无界相册流转、地址复制流转和全局手势控制等。这些功能将在今年内陆续通过OTA推送给用户,进一步提升用户的智能生态体验。

通过 Polestar Link“车手互联”,极星实现了手机与车机的无缝连接和硬件协同,为用户带来更便捷和完整的跨终端互联体验。Polestar Phone作为极星汽车的“第六域”,将与极星汽车共同打造智能生态系统,为用户提供全面的智能化体验。

据悉,共同开发手机产品是极星汽车与星纪魅族集团在去年6月宣布战略合资后的重要举措。双方设立了全新的合资公司极星科技,新公司不仅在星纪魅族 Flyme Auto的基础上

打造极星汽车 Polestar OS 车机系统,还要推出智能手机、AR/VR 智能终端、OS 操作系统等产品和服务,实现智能终端融合。

极星汽车表示,极星智能手机的推出并不是为了扩大市场份额,而是希望将汽车打造成与手机一样的生态体验。

在今年车市竞争加剧的背景下,车企花式促销手段已经屡见不鲜。极星汽车并不是第一家推出买车送手机活动的车企。今年3月,蔚来汽车曾限时推出“买2024款车型送NIO phone”的活动,参与活动的消费者将获得价值6498元的蔚来手机抵用券,若选择购买性能版的NIO Phone,仅需额外支付1元即可。

车企与手机厂商双向而行成为趋势

车机与手机的互联早在2014年左右就开始盛行。

当时,苹果和谷歌凭借其在手机市场两大主流操作系统iOS和安卓,先后发布了CarPlay和Android Auto系统,通过手机映射的方式,将手机端应用投射到车机系统上。当时,国内一些科技企业也在跟进“车手互联”系统的布局,百度CarLife、华为Hicar等都是彼时的产物。

在国内市场,最早从系统层面打通车机和手机的是鸿蒙操作系统。鸿蒙系统最初就是奔

着万物互联的愿景打造,基于全场景分布式技术,实现不同设备之间灵活联通和切换。

除了鸿蒙,由吉利与魅族打造的Flyme Auto,小米发布的澎湃OS,以及蔚来的NIO Phone,和手机的互联同样是基于系统层实现“车手互联”。

相比于此前投屏式的互联,从系统底层构建的“车手互联”从硬件外设、文件系统、数据库、应用能力原子化、SOA 车手通信协议等层面实现全面打通,在体验上更接近于无感,例如解锁上车、导航流转、应用跨界等功能的呈现。

可以看到,无论是蔚来、吉利,还是小米、华为,布局不同设备间系统层互联的同时也牢牢掌握着汽车、手机两大终端入口。

除了系统层的深入打通,车企与手机厂商之间的关系也在逐步走近。比如,哪吒汽车与黑莓达成合作,理想汽车、小鹏汽车都曾和OPPO打通手机和车机的生态,能够实现支持无感解锁、离车自动落锁、远程控制车门等功能。此外,OPPO与长安汽车、比亚迪等传统车企在OPPO钱包中上线车钥匙功能。

可以看到,在智能座舱2.0时代,汽车座舱的竞争已不仅仅局限于汽车本身,而是生态式联通的比拼和较量,车企与手机厂商双向而行已成为一大趋势。

本报综合整理 编辑:李旭超

业界简报

英特尔神经拟态系统降低大模型训练能耗

近日,英特尔发布了代号为Hala Point的大型神经拟态系统。Hala Point基于英特尔Loihi 2神经拟态处理器打造,旨在支持类脑AI领域的前沿研究,解决AI目前在效率和节能等方面的挑战。Hala Point在英特尔第一代大规模研究系统Pohoiki Springs的基础上改进了架构,将神经元容量提高了10倍以上,性能提高了12倍。

Hala Point系统由封装在一个六机架的数据中心机箱中的1152个Loihi 2处理器(采用Intel 4制程节点)组成,大小相当于一个微波炉。该系统支持分布在140544个神经形态处理内核上的多达11.5亿个神经元和1280亿个突触,最大功耗仅为2600瓦。Hala Point还包括2300多个嵌入式x86处理器,用于辅助计算。

Loihi 2应用了众多类脑计算原理,如异步(asynchronous)、基于事件的脉冲神经网络(SNNs)、存算一体,以及不断变化的稀疏连接,以实现能效比和性能的数量级提升。神经元之间能够直接通信,而非通过内存通信,因此能降低整体功耗。 据《中国电子报》作者:姬晓婷

微软发布小型AI模型可创建社交媒体帖子

本报综合消息 微软近日发布了一种具有成本效益的小型语言AI模型,可以创建社交媒体帖子等任务,同时使用较少的数据量。

微软在一份声明中称,该AI模型被称为“Phi-3-mini”,在评估语言、编码和数学能力等一系列基准测试中,其表现甚至可以超越那些体积相当于其两倍的AI模型。

与大型AI模型相比,小型AI模型通常运行成本更低,在手机和笔记本电脑等个人设备上表现更好。

微软称,这种小型AI模型旨在执行一些更简单的任务,使其更容易被资源有限的公司使用。例如,一家小公司可以使用Phi-3-mini来总结一份长篇文件的要点,从市场研究报告中提取相关的见解和行业趋势。 (编辑:李旭超)

科创“观察台”

站在AI肩膀上的素质教育

脑机对接是“医治病人”还是“制造超人”?

□ 黄全愈

十三、AI教育能让孩子用智慧创造自己吗?

有些地方把“AI自习室”叫做“AI自智室”。“自智室”的“智”是否真“智”,需要检验。例如,“智”是指教孩子用“智慧”重复他人的动作,但它能教孩子用“智慧”创造自己吗?这才是“智”的试金石。

有人概括得很形象:目前的人工智能是有“智能”没“智慧”,有“智商”没“情商”,会“计算”不会“算计”,有“专才”无“通才”。这个概括越来越面临挑战。

为了培养拔尖的创新人才,美国天赋教育(俗称“神童教育”)极力避开已知的、现存的、有标准答案的领域,去研究未知的、待探索的、有争议的课题。

我儿子最喜爱的老师亨利克先生曾发问:“孩子到底应该用智慧来重复他人,还是用智慧来创造自己?”他给孩子们讲了美国的一桩历史悬案:“独立战争前,人民强烈反抗英国殖民统治。一天,人们包围了政府大楼。一群英国士兵端着枪守卫大楼。愤怒的人们向士兵扔石头……突然,听到一声‘开火’的命令,士兵开枪,造成不小的伤亡。结果,英军军官被送上法庭。但是,他否认曾经下令开枪。”

“女士们先生们,历史已经翻篇,但我们不能翻篇,我们应该重新审理这个案子,去寻找真相。”亨利克先生说。

于是,大家都进入历史角色,有人当证人、有人当被告、有人当检控、法官,还有陪审团等。

我儿子当辩护律师。

为了这个历史悬案,孩子们研究了很多历史书籍和资料。

几个星期后,历史的“审判庭”搬到了教室。第一个证人被传上法庭。他说:“我亲眼听到有人发出‘开火’的命令。”

律师问:“那个‘开火’的命令有口音吗?”

证人说:“有。”

律师又问:“是美国口音,还是英格兰口音?”

证人不屑地偷笑,说:“当然是英格兰口音。”

律师转身问英军军官:“您是哪里人?说话带什么口音?”

被告用浓重的爱尔兰口音回答:“我是爱尔兰人,说话带爱尔兰口音。”

律师半侧身看着陪审团,问被告:“你能对上帝的誓言,你是爱尔兰人,说话带爱尔兰口音吗?”

被告说:“我对上帝起誓:我是爱尔兰人,我说爱尔兰英语……”

原来,孩子们在查阅历史资料时,发现英军军官是爱尔兰人,就故意给对方设了陷阱。为了取得更好的“笑”果,这位同学还回家学了几句带爱尔兰口音的英语。

结果,律师赢了一局。

又一个证人被传上法庭,他说:“我亲眼看见这个军官挥动军刀下令开枪。”

律师问:“当时英国士兵是什么队形?”

证人说:“呈半圆形,保卫政府大楼。”

律师又问:“请告诉我,当时这位军官站在什么位置?”

证人说:“他站在士兵的后面。”

律师笑了笑,点了点头,又半侧身看着陪审团,突然高声追问:“既然他站在士兵的后面,他挥动军刀下令开枪,士兵怎么能看见呢?”

证人愣在当场,耸耸肩,说不出话……

三个陪审员开始交头接耳,历史悬案似乎要翻过来了。这时,老师把陪审团叫了出去……陪审团回来后,再次宣判英军军官有罪。

哇,美国也有人干预审判。

后来,我问儿子:“老师叫陪审团出去,都说了什么?”

我儿子说:“谁知道,那也是一个历史悬案啊。”

“AI自习室”会怎么评价这个模拟法庭?亨利克老师为孩子精彩的辩护打了“A+”。

查阅资料、当庭辩论、陪审表决、法官宣判……孩子们把历史悬案,里里外外倒腾了几遍。

“AI自智室”能设计那么精彩的自主性探索、创新性突破、团体性协作的项目吗?

目前,AI已能代替律师制作文件,特别是格式化、标准化的文件。据说,美国某名校曾让20位律师和机器人比赛阅读法律文件。20位律师的正确率为85%,AI为95%;20位律师人均读了1.5小时,AI仅用时26秒。不要被这些数据误导,1.5小时对比26秒又能说明什么呢?重要的是,阅读文件后的“且听下回分解”——“分解”什么?这才是关键。

首先,AI没有情绪、直觉、情感;但是,这恰恰

是人类逻辑思维的重要因素。

其次,虽然人类的逻辑思维可能会受到人的偏见、体力、情绪的影响,但在处理意外的复杂情况时,比AI有随机应变的优势。

根据我儿子的实战描述,最难的是出庭律师在双方的攻防中必须随时随地、随机应变地根据对方的破绽,随手调出任何案情的细节进行攻击;甚至发现己方的漏洞,在及时补防中组织反击。你必须利用自己的智慧进行攻防,而且是瞬间多层次、多方向、多角度的攻防。“阿尔法狗”与人类对弈时,是有攻防套路的,因此才会屡战屡胜,但对于无招胜有招的法庭博弈,AI无法代替律师出牌。

天赋教育中“未知的、待探索的、有争议的课题”,AI无能为力,需要孩子一生一世去创新,去“上下求索”,甚至穷尽一生也没有结果。

但是,当所有的孩子都去创新,去面对“未知的、待探索的、有争议的课题”时,AI只能甘拜下风。

知识是发现的,但不是去重复旧有知识,而是去突破人类的局限,去击破AI的束缚,去发现人类尚未发现的知识。

所以说,创造性不能教,只能培养。

结语

AI可以教人刷题,但素质教育需要教师去普惠AI无法涵盖的领域。

用AI代替教师,只能复制已知世界的东西,无法探索未知世界。因此,AI再强悍也是工具,AI式的素质教育不存在。

若教育只有AI,而学生又没有创造性、没有数学思维、没有批判性思维、没有同情心、没有体魄……AI就会把人训练成被AI操纵的工具。

机器人是人类发明的,不能让机器人复制机器人式的人。AI不过是“人工智能”而已,一旦AI有了思维,那就是灾难。

人类把数据、算法、算力置入AI,使其成为人类驱动的、为人类服务的工具。人类必须学习并掌握AI,不能被AI把数据、算法、算法植入人脑,反噬人类,让人为AI驱使,成为AI的工具。

当美国80%的大学不再要求SAT(美国高中毕业生学术能力水平考试)或ACT(美国大学入

学考试)成绩,“AI自习室”仍以刷题为导向,就是逆潮流的。难怪有人调侃:“AI都在吟诗作画啦,我们却在洗碗刷盘子。”把孩子训练成AI教育的考试机器,一旦AI有了诗和远方,我们只有伺候AI的份儿。

世界是巨大的,未来是有限的,人类对世界和未来的认知是有限的,因此AI不是万能的,但是,工匠精神碰到了AI这个硬茬。每周让孩子用一定时间玩AI(而不是去“AI自习室”刷题),尽快学懂AI、掌握AI。人机结合是未来社会必备的能力。

AI正在加速与其他领域进行交叉的、复杂的、深度的渗透,比如数学、计算机、认知科学、神经科学、生命科学、脑科学、生物学等。AI不断在更新,可能你还没来得及与ChatGPT聊天,可以互动的机器人又横空出世了。

有人说,人类难以战胜AI,理由是“阿尔法狗”对人类难求一败。问题是,人类众多AI之间既掐又卡,甚至美国的AI也纠纷不断。日前,马斯克起诉OpenAI,说是OpenAI危及人类安全。人类尚且不是一个整体,若有“人挡杀人佛挡杀佛”的失控AI(诸如,脑机对接时,有几个搭错线,“短路”了),人类可以作为整体宣战吗?除非来了“天外客”——外星人。

马斯克说,AI会危及人类。我认为,像《禁止核武器条约》(Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons)一样,世界必须设定AI条约,以免AI成为“失控的竞赛”。

成也AI(充分利用AI方兴未艾的优势),败也AI(没能限制AI跑上不适当的赛道)。

AI大潮来临。有人认为,AI将终结应试教育。因为人工智能、决策智能、复合型人工智能、生成式人工智能,把以记忆为根基、以灌输为手段、以重复训练为技巧的应试教育挤到悬崖。其实,AI也能演变成一个“实施数据压迫”的工具。

有人认为,AI正在融入素质教育,例如个性化教育、因材施教、精准检测、提高效率等。特别是,AI让教育变得更公平,让更多孩子分享AI加持的素质教育。

除非“脑机对接”改变素质教育的硬核——把大家都变成超人,否则我们还是需要素质教育从根本上去发掘人的素质,育化人的素质,升华人的素质……素质教育始终是方向。